

УТВЪРДИЛ: /п/

ДИРЕКТОР:

/Д-р Владимир Нейчев Трънов/

П Р О Т О К О Л

Днес 14.11.2016г. в гр.Раднево се събра комисията за провеждане на ОП с предмет „Ремонт на II-ро м.о. и III-то ж.о.“, определена със Заповед № 2328/14.11.2016г. на директора на ДПБ”Д-р Г.Кисъов” гр.Раднево в състав:

Председател: Димитър Койчев Димитров – организатор ремонт и поддръжка

Членове: 1.Николай Стоянов Кирев – юрист

2.Елени Василиу Коларова. – строителен инженер

Комисията започна своята работа в 09,00 часа.

Обявата за настоящата ОП е била публично достъпна на профила на купувача и за нея е изпратена информация до Портала на обществените поръчки.

На заседанието и присъстват: Асен Янков Славчев от гр.Самоков – пълномощник на ЕТ”АС-Строй-Янко Славчев” гр.Самоков, видно от пълномощно рег.№4239/22.08.2008г. на Магдалена Хаджиангелова – Нотариус с рег.439; Радостина Ангелова Кръстева от гр.Пловдив – пълномощник на „Цид Атлас”ООД гр.Пловдив, видно от пълномощно рег.№4773/31.05.2016г. на Стоянка Кисъова-Николова – Нотариус с рег.№636 и Радостина Желева Михова от гр.Ямбол – управител на „Инфрастрой инженеринг”ООД гр.Ямбол.

В определения срок са постъпили следните оферти, видно от представения приемо-предавателен протокол от председателя на комисията:

1.Вх.№1/07.11.2016г. на ”Мик Билд Русе”ЕООД гр.Русе

2.Вх.№2/10.11.2016г. на ”Цид Атлас”ЕООД гр.Пловдив

3.Вх.№3/10.11.2016г. на ЕТ”АС-Строй-Янко Славчев” гр.Самоков

4.Вх.№4/11.11.2016г. на ”Вал ко Трейд”ЕООД гр.София

5.Вх.№5/11.11.2016г. на „Инфрастрой инженеринг”ООД гр.Ямбол

6.Вх.№6/11.11.2016г. на „Колев строй 2013”ЕООД гр.Гълъбово

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване съдържанието на запечатаните непрозрачни опаковки с офертите, като обяви ценовите предложения на отделните участници.

А те са както следва:

1. ”Мик Билд Русе”ЕООД гр.Русе – 42581,75лв. без ДДС

2. ”Цид Атлас”ЕООД гр.Пловдив – 55387,25лв. без ДДС

3. ЕТ”АС-Строй-Янко Славчев” гр.Самоков – 58132,80лв. без ДДС

4. ”Вал ко Трейд”ЕООД гр.София – 58077,23лв. без ДДС

5. „Инфрастрой инженеринг”ООД гр.Ямбол – 57824,56лв. без ДДС

6. „Колев строй 2013”ЕООД гр.Гълъбово – 49109,03лв. без ДДС

С това приключи публичната част от работата ѝ и представителите на участниците напуснаха заседанието.

Комисията разгледа документите на участниците за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. С оглед установеното тя единодушно

Р Е Ш И:

1. Всички участници отговарят на изискванията към личното им състояние и критериите за подбор, поставени в ОП.

2. Допуска до разглеждане техническите предложения за изпълнение на поръчката на всички участници.

Комисията разгледа техническите предложения за изпълнение на поръчката на всички участници и установи следните предложения в тях относно срока за изпълнение на поръчката:

1. ”Мик Билд Русе”ЕООД гр.Русе – 25 календарни дни

2. ”Цид Атлас”ЕООД гр.Пловдив – 26 календарни дни

3. ЕТ”АС-Строй-Янко Славчев” гр.Самоков – 17 календарни дни

4. ”Вал ко Трейд”ЕООД гр.София – 15 календарни дни

5. „Инфрастрой инженеринг”ООД гр.Ямбол – 30 календарни дни

6. „Колев строй 2013”ЕООД гр.Гълъбово – 30 календарни дни

Като съобрази това и предвид изискванията на ЗОП, ППЗОП, документацията на ОП и предварително обявените условия единодушно

Р Е Ш И:

1. Техническите предложения за изпълнение на поръчката на всички участници отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП, документацията на ОП и предварително обявените условия.

2. Допуска до оценяване техническите предложения за изпълнение на поръчката на всички участници.

3. Допуска до разглеждане и оценяване ценовите предложения за изпълнение на поръчката на всички участници.

Комисията извърши оценка по показателя „Срок на изпълнение на поръчката.” За целта използва формулата, посочена в т.П.3. от „Метод на определяне на комплексната оценка на офертите”. Съобразно това тя единодушно

Р Е Ш И:

1. Участниците получават следните оценки по показателя „Срок на изпълнение на поръчката”:

1.1. ”Мик Билд Русе”ЕООД гр.Русе – 6 точки

- 1.2. "Цид Атлас"ЕООД гр.Пловдив – 5,77 точки
- 1.3. ЕТ"АС-Строй-Янко Славчев" гр.Самоков – 8,82 точки
- 1.4. "Вал ко Трейд"ЕООД гр.София – 10 точки
- 1.5. „Инфрастрой инженеринг"ООД гр.Ямбол – 5 точки
- 1.6. „Колев строй 2013"ЕООД гр.Гълъбово – 5 точки

След това тя извърши оценка по показателя „Техническо предложение" съобразно указаното в т.П.2. от „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите", като отрази оценките в оценителен лист. Съобразно това единодушно

Р Е Ш И:

1.Участниците получават следните оценки по показателя „Техническо предложение":

- 1.1. "Мик Билд Русе"ЕООД гр.Русе – 20 точки
- 1.2. "Цид Атлас"ЕООД гр.Пловдив – 40 точки
- 1.3. ЕТ"АС-Строй-Янко Славчев" гр.Самоков – 40 точки
- 1.4. "Вал ко Трейд"ЕООД гр.София – 5 точки
- 1.5. „Инфрастрой инженеринг"ООД гр.Ямбол – 40 точки
- 1.6. „Колев строй 2013"ЕООД гр.Гълъбово – 5 точки

Комисията установи, че погрешно е съобщено на присъстващите, че предложената цена от "Мик Билд Русе"ЕООД гр.Русе е 42581,75лв. без ДДС. В действителност това е офертната цена от количествено-стойностната сметка за единия от обектите в ОП – „ремонта на П-ро м.о."Посочената от участника цена за изпълнение на целия предмет на ОП в ценовото му предложение за изпълнение на поръчката е 50040,64лв. без ДДС. Тази цена следва да се вземе предвид при оценката на офертата на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на ценовите предложения от офертите на участниците.

Тя установи, че ценовите предложения отговарят на изискванията на ЗОП,ППЗОП, документацията на ОП и предварително обявените условия, подложи ги на преглед по чл. 72 ЗОП, поради което единодушно

Р Е Ш И:

1.Допуска до оценяване ценовите предложения за изпълнение на поръчката на всички участници.

Комисията извърши оценка по показателя „Ценово предложение". За целта използва формулата, посочена в т.П.1. от „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите".

Съобразно това тя единодушно

Р Е Ш И:

1.Участниците получават следните оценки по показателя „Ценово предложение“:

- 1.1. ”Мик Билд Русе”ЕООД гр.Русе – 49,07 точки
- 1.2. ”Цид Атлас”ЕООД гр.Пловдив – 44,33 точки
- 1.3. ЕТ”АС-Строй-Янко Славчев” гр.Самоков – 42,24 точки
- 1.4. ”Вал ко Трейд”ЕООД гр.София – 42,28 точки
- 1.5. „Инфрастрой инженеринг”ООД гр.Ямбол – 42,46 точки
- 1.6. „Колев строй 2013”ЕООД гр.Гълъбово – 50 точки

С оглед така извършеното оценяване по отделните показатели, комисията постави и комплексна оценка на офертите, съобразно посоченото в т.І от Методика за определяне на комплексната оценка на офертите”. При това тя единодушно

Р Е Ш И:

1.Участниците получават следните комплексни оценки по критерия „оптимално съотношение качество/цена”, представляваща сбор от получените оценки по горепосочените показатели, както следва:

- 1.1. ”Мик Билд Русе”ЕООД гр.Русе – 75,07 точки
- 1.2. ”Цид Атлас”ЕООД гр.Пловдив – 90,10 точки
- 1.3. ЕТ”АС-Строй-Янко Славчев” гр.Самоков – 91,06 точки
- 1.4. ”Вал ко Трейд”ЕООД гр.София – 57,46 точки
- 1.5. „Инфрастрой инженеринг”ООД гр.Ямбол – 87,46 точки
- 1.6. „Колев строй 2013”ЕООД гр.Гълъбово – 60 точки

Съобразно получените комплексни оценки тя единодушно

Р Е Ш И:

1.Класира участниците както следва:

- 1.1.На първо място ЕТ”АС-Строй-Янко Славчев” гр.Самоков с комплексна оценка – 91,06 точки
- 1.2.На второ място ”Цид Атлас”ЕООД гр.Пловдив с комплексна оценка – 90,10 точки
- 1.3.На трето място „Инфрастрой инженеринг”ООД гр.Ямбол с комплексна оценка – 87,46 точки
- 1.4.На четвърто място ”Мик Билд Русе”ЕООД гр.Русе с комплексна оценка – 75,07 точки
- 1.5.На пето място „Колев строй 2013”ЕООД гр.Гълъбово с комплексна оценка – 60 точки
- 1.6.На шесто място ”Вал ко Трейд”ЕООД гр.София с комплексна оценка – 57,46 точки

2.Определя ЕТ”АС-Строй-Янко Славчев” гр.Самоков за изпълнител на ОП с предмет „Ремонт на II-ро м.о. и III-то ж.о.” и предлага на

директора на ДПБ”Д-р Г.Кисъов” гр.Раднево да сключи договор с този участник.

Комисията приключи своята работа по този протокол на 16.11.2016г.

Настоящия протокол и цялата събрана документация в хода на ОП се предават на възложителя.

Приложение – Оценителен лист.

К О М И С И Я:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/...../Д.Димитров/

ЧЛЕНОВЕ: 1. /п/...../Н.Кирев/

2...../п/...../Е. Коларова/

Дата на предаване/приемане 16.11.2016г.

ДИРЕКТОР:...../п/.....
/Д-р Вл.Трънов/

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА:...../п/.....
/Д.Димитров/